Vortrag ITS Hessen e. V. am 19.10.2020

City-Maut – Ein Baustein für nachhaltigen Verkehr

Prof. Dr.-Ing. Manfred Boltze





Vorab

City-Maut ... kein ganz neues Thema



1937	Golden Gate Bridge
1956	erste bemautete Autobahnabschnitte in Italien
1970	Frankreich - Cofiroute
1975	Singapur – Innenstadt (Verkehrslenkung)
1986	Bergen – Innenstadt (Finanzierung der Infrastruktur)
1990	Oslo – Innenstadt (Finanzierung der Infrastruktur)
1991	Trondheim – Innenstadt (Finanzierung der Infrastruktur) 2005 beendet (vollständig finanziert)
1995	Eurovignette für LKW in D, B, L, NL, DK und S
2001	LSVA-Abgabe in der Schweiz
2003	London – Innenstadt (Verkehrslenkung bzw. Staureduzierung)
2004	LKW-Maut in Österreich
2005	LKW-Maut in Deutschland
2006	Trängselskatt Stockholm/Schweden (Innenstadt, Verkehrslenkung)

Institut für
Verkehrsplanung
und Verkehrstechnik
TU Darmstadt

Vorab

City-Maut ... kein ganz neues Thema



MANFRED BOLTZE



Verkehrsmanagement im Ballungsraum Rhein-Main: Argumente für und gegen die Steuerung über den Preis

1. Einführung

Verkehr wird heute bereits in fast allen Städten außer durch ordnungspolitische Maßnahmen auch über den Preis gesteuert. Neben den bisher weniger verkehrsbeeinflussenden fixen und verbrauchsabhängigen Kosten des Autofahrens sind insbesondere Parkgebühren zu nennen. Diese Form der Steuerung über den Preis ist allerdings auch bei flächendeckender Parkraumbewirtschaftung keine umfassende Lösung, weil beispielsweise in der Frankfurter Innenstadt mehr als die Hälfte der Stellplätze auf privatem Grund liegen und sich solchen Regelungen entziehen. In diesem Beitrag soll deshalb auf eine weitergehende Maßnahme, die Erhebung von Straßenbenutzungsgebühren eingegangen werden.

Straßenbenutzungsgebühren scheinen in den Städten der Bundesrepublik Deutschland bisher rechtlich nicht abgesichert und sind in den Gebietskörperschaften der Rhein-Main-Region und auch im Land Hessen derzeit politisch nicht gewollt. Dennoch drängt sich dieses Thema immer stärker in die fachliche Diskussion zum Verkehrsmanagement. Grund hierfür ist neben den möglichen umweltentlastenden und verkehrslenkenden Wirkungen vor allem auch die Möglichkeit, Finanzquellen für den als dringend erforderlich angesehenen Ausbau der öffentlichen Verkehrssysteme zu erschließen. Aktuelle Überlegungen und



Maut – warum eigentlich nicht?

Liebe Leserinnen und Leser,

eine ausreichende Finanzierung unserer Verkehrssysteme ist Grundvoraussetzung für die erfolgreiche Weiterentwicklung unserer Volkswirtschaft. Allen Beteiligten ist klar, dass grundlegende Veränderungen in den Finanzierungsmodellen und auch neue Finanzierungsmodellen und auch neue Finanzierungssinstrumente erforderlich sind, um diese Zukunftsaufgabe zu bewältigen.

In Deutschland gibt es bereits zahlreiche Instrumente, durch die der Nutzer für seine mögliche oder realisierte räumliche Mobilität im Personen- und Güterverkehr bezahlen muss, wie z.B. Tarife für die Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel, Kraftfahrzeugsteuer, Mineralölsteuer oder Parkgebühren. Die primären Ziele beim Einsatz dieser Instrumente liegen in der Regel im Bereich Finanzierung. Die Bepreisung des Verkehrs ist aber auch ein sehr wichtiges Instrument des Verkehrsmanagements. Auf jeden Fall sind die Wirkungen immer in beiden Bereichen zu beachten. Nach aller Erfahrung bei uns und im Ausland kann man mit differenzierten Preisen die Verkehrsnachfrage zeitlich, räumlich und modal sehr gut beeinflussen. Dies kann zu einer viel effizienteren Nutzung von Infrastruktur und Fahrzeugen führen. Im Flugverkehr und zunehmend auch im Bahnverkehr wird eine solche Regelung der Nachfrage über den Preis von uns allen angenommen, und wir akzeptieren dort zu Spitzenzeiten höhere Preise als zu anderen Zeiten. Im Straßenverkehr regeln wir aber die Nachfrage bisher fast ausschließlich mit dem Stau, der uns Zeit und Nerven kostet und die Umwelt belastet.

Zur Umsetzung solcher Instrumente im Straßenverkehr besteht in Deutschland bisher vor allem in der Politik große Zurückhaltung, weil die Akzeptanz in der Bevölkerung als gering eingeschätzt wird. Internationale Fallbeispiele wie die City-Maut in London oder Stockholm belegen aber, dass auch für einschneidende neue Instrumente eine hohe Akzeptanz erreichbar ist, wenn dadurch wesentliche Probleme wahrnehmar gemindert werden.

Die Auswahl und Gestaltung der Preisinstrumente erfordert große Sorgfalt. Ein Szenario mit denkbar schlechten Wirkungen auf Verkehrsverteilung und Raumentwicklung wäre, dass wir nur in den Städten eine City-Maut und auf den Autobahnen eine pauschale Maut (z.B. Vignette) einführen. Viel besser wäre hingegen ein integrierter, flächendeckender Ansatz, der die verschiedenen Instru-



Univ.-Prof. Dr.-Ing. Manfred Boltze

Technische Universität Darmstadt Verkehrsplanung und Verkehrstechnik und ZIV – Zentrum für integrierte Verkehrssysteme

Hessischer Technologiebeauftragter für den Bereich "Mobilität und Verkehr" Mitglied des Wissenschaftlichen Beirats dieser Zeitschrift

mente auch intermodal im Zusammenhang betrachtet. Unerwünschte Nebenwirkungen könnten dann durch anangebotene Alternativen und Kompensationsmaßnahmen weitgehend vermieden werden. Im Einzelnen sind die modalen, intermodalen und finanzierungsabhängigen Wirkungen vollständig und im Gesamtzusammenhang zu betrachten. Die Technik für ein flächendeckendes Mautsystem haben wir heute nur ansatzweise, aber ich bin sicher, dass unsere Industrie diese entwiekeln kann.

Aus volkswirtschaftlicher Sicht sollte den Entscheidungen zu Preisinstrumenten immer eine Gegenüberstellung von Gesamtnutzen und Gesamtkosten zugrundeliegen. Vermiedene Staukosten und andere externe Kosten müssen dabei mit berücksichtigt werden. Eine flächendeckende, dynamische Maut bedeutet auch nicht zwangsläufig, dass die finanziellen Belastungen der Autofahrer insgesamt höher werden; man kann diese z.B. bei der Mineralölsteuer und Kfz-Steuer weitgehend kompensieren. Aber auch hier gibt es - wie bei der aus Akzeptanzgründen notwendigen Zweckbindung der Einnahmen ein Vertrauensproblem zwischen Autofahrern und Politik. Dies ist angesichts der Finanznot unserer Städte, der vielen Schlaglöcher in unseren Straßen und der bisherigen Verwendung von Einnahmen aus Mineralölsteuer und Lkw-Maut auch verständlich.

Neue Preisinstrumente hieten für das Verkehrsmanagement große Chancen. Wie diese im Einzelnen auszugestalten sind, kann heute noch nicht beantwortet werden. Eine sachliche und durch Forschung fundierte Diskussion auch neuer Instrumente ist aber für Deutschland im Sinne einer zukunftsfähigen Gestaltung unserer Verkehrssysteme jetzt unbedingt erforderlich. Mit pauschaler Verweigerung aus Angst vor individuellen Folgen für einzelne Politiker werden wir eine wesentliche Chance verpassen.

thr MUSK

Straßenverkehrstechnik 3.200



Vortrag ITS Hessen e. V. am 19.10.2020

TECHNISCHE UNIVERSITÄT DARMSTADT

City-Maut – Ein Baustein für nachhaltigen Verkehr

Betalstation

Prof. Dr.-Ing. Manfred Boltze

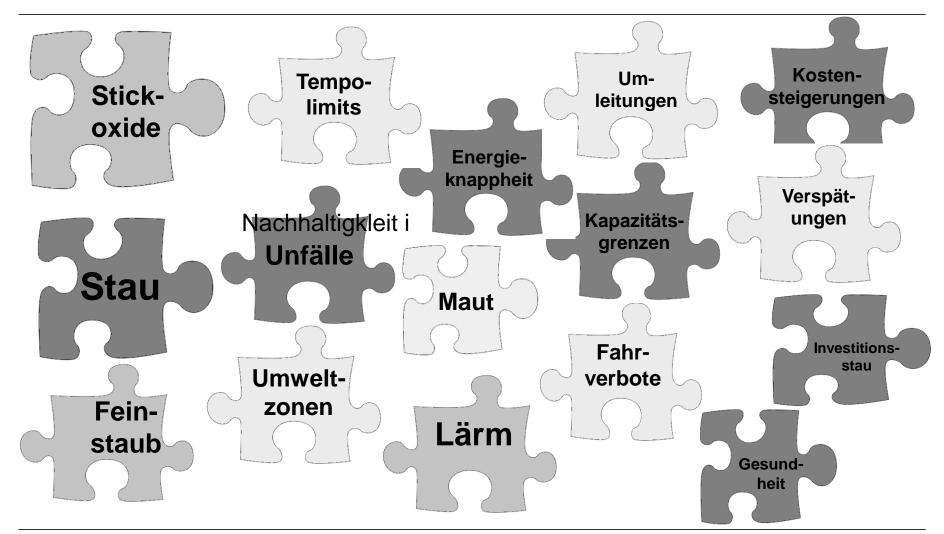
GLIEDERUNG

- 1. Grundlagen
- 2. Wirkungen auf das Verkehrsgeschehen
- 3. Wirkungen auf die Wirtschaft
- 4. Wirkungen auf die Umwelt
- 5. Akzeptanz
- 6. Finanzielle Wirkungen
- 7. Systemtechnische Gestaltung
- 8. Fazit



Herausforderungen im Verkehr





Nachhaltiger Verkehr verlangt Stauvermeidung





<u>Grundlagen</u>

Definition und Wirkungsfelder des Verkehrsmanagements



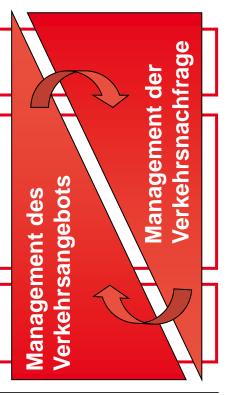
Verkehrsmanagement ist die Beeinflussung von Verkehrsangebot und Verkehrsnachfrage durch ein Bündel von Maßnahmen mit dem Ziel, die positiven und negativen Wirkungen des Verkehrs insgesamt zu optimieren.

Verkehrsvermeidung

Verkehrsverlagerung

- zeitlich
- modal
- räumlich (Zielwahl)

Verkehrslenkung





<u>Grundlagen</u>

Nachfragebeeinflussung im Rahmen des Verkehrsmanagements



	Personenverkehr		Güterverkehr	
Beeinflussung des Verkehrsangebots	Bereitstellung und Betrieb von Verkehrsinfrastruktur			
Beeinflussung der Verkehrsnachfrage	Mobilitäts- management		Transport- management	

Mobilitätsmanagement ist die Beeinflussung der Verkehrsnachfrage im Personenverkehr durch ein Bündel von Maßnahmen mit dem Ziel, die positiven und negativen Wirkungen des Personenverkehrs insgesamt zu optimieren.

Transportmanagement ist die Beeinflussung der Verkehrsnachfrage im Gütertransportwesen durch ein Bündel von Maßnahmen mit dem Ziel, die positiven und negativen Wirkungen des Güterverkehrs insgesamt zu optimieren.



Begriffsdefinition Mobility Pricing



Mobility Pricing umfasst die Gesamtheit aller Instrumente, durch die der Nutzer für seine mögliche oder realisierte räumliche Mobilität im Personen- und Güterverkehr bezahlt.

Diese Ausgaben können in Form von Gebühren, Steuern, Abgaben, Entgelten, Kaufpreisen oder Versicherungsprämien anfallen.

Parkgebühren	Pickerl	Value-Pricing
Kfz-Steuer		Monatskarte
Objekt-Gebühr		Best-Preis-Verfahren
City-Maut		Mineralölsteuer
Trassenpreise	W	ochenendticket

LSVA Pendlerpauschale

BahnCard Péage



Lkw-Maut

Autobahnvignette

Ziele des Mobility Pricing



Zielbereich Verkehrsmanagement

Zielbereich -inanzierung

Strategische Ziele

Befriedigung der Mobilitätsbedürfnisse

Erhöhung der Verkehrssicherheit

Verbesserung der Wirtschaftlichkeit

Schonung natürlicher **Ressourcen** und Reduzierung der **Umweltbelastung**

Anstreben einer hohen Akzeptanz

Umsetzung eines **Finanzierungsansatzes**

Optimierung des Finanzhaushalts

Operative Ziele

Verkehrsvermeidung

Verkehrsverlagerung

- → zeitlich
- → räumlich (Ziel)
- → modal

Verkehrslenkung

- → Routenwahl
- → Produktwahl

Umstellung

- → auf Steuerfinanzierung
- → auf Entgelt-/Gebührenfinanzierung
- → auf Nutzerfinanzierung (inkl. Einbezug aller Nutzer)
- → auf Privatfinanzierung

Umschichtung

- → belastungsneutral
- → mit Mehrbelastung
- → mit Steigerung der öffentlichen Einnahmen

Anlastung

- → der Verkehrsinfrastrukturkosten
- → der Verkehrswegekosten
- → der externen Kosten



Merkmale von Instrumenten des Mobility Pricing



Ziel der Bepreisung

Verkehrsmanagement	Finanzierung
--------------------	--------------

Gegenstand der Bepreisung

Anlass	Verkehrsmittel	Anwendungsbereich
--------	----------------	-------------------

Differenzierung der Bepreisung

Situations- abhängigkeit	Nutzer- abhängigkeit	Nutzungs- abhängigkeit	Zeitliche Nutzungs- möglichkeit	Räumliche Nutzungs- möglichkeit
-----------------------------	-------------------------	---------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

Sonstige Aspekte (organisatorisch / finanziell)

Verkehrssystem-	Preisbildungs-	Einnahmen-	Preisermittlung
betreiber	prinzipien	verwendung	

Sonstige Aspekte (technisch)

Registrierung	Erfassung	Zahlung	Kontrolle	Information
i rogiotiforarig	Lindocarig	_aag	1 (0) (() 0) (0)	111101111411011

N.: Wirkungen des Mobility Pricing. Dissertation an der Quelle: Roth,

Wirkungsweisen



Zu unterscheiden sind:

- direkte modale Wirkungen
- intermodale Wirkungen
- finanzierungsabhängige Wirkungen













City-Maut kann das Mobilitätsverhalten verändern.



Das Verkehrsaufkommen kann gezielt beeinflusst werden.

- Verkehrsvermeidung
- Wahl des Fahrtzeitpunktes
- Zielwahl

- Routenwahl
- Verkehrsmittelwahl
- Produktwahl



Fallbeispiel London

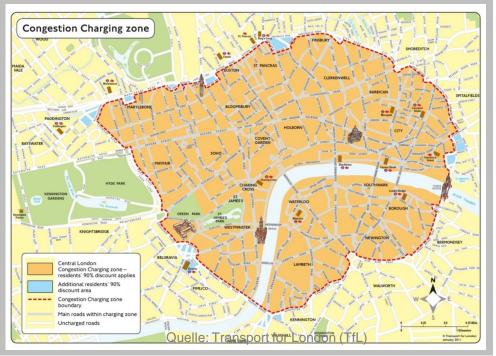
Einführung Innenstadtmaut 2003. Gebühr (z.Zt. £ 11,50) maximal einmal pro Tag zu entrichten.

Seit 8.4.2019: Ultra Low Emission Zone



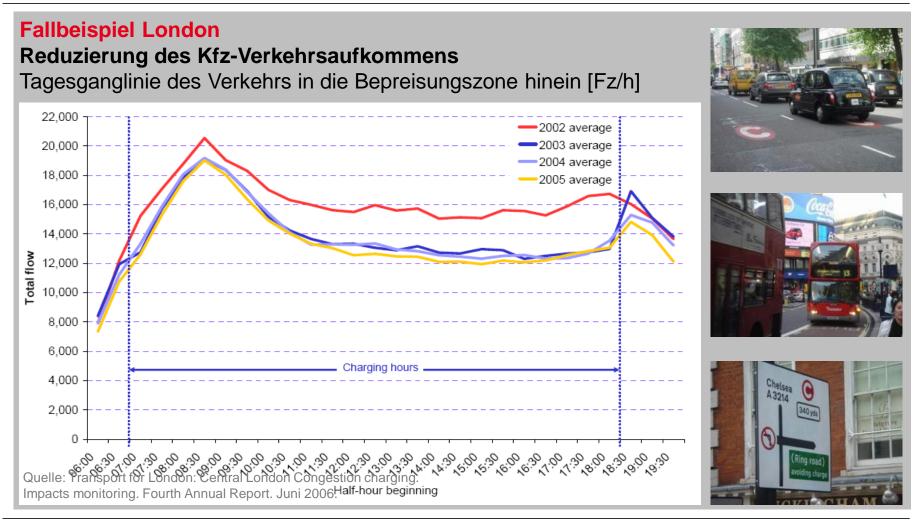
Quelle:http://www.tfl.gov.uk





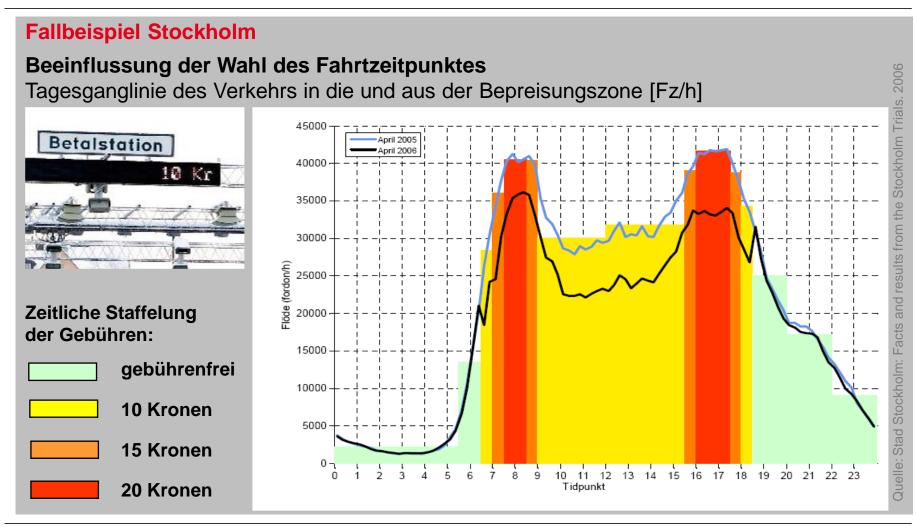
City-Maut kann das Mobilitätsverhalten verändern.





City-Maut kann das Mobilitätsverhalten verändern.





City-Maut ermöglicht höhere Verkehrsqualität.



Aus den Beeinflussungsmöglichkeiten ergibt sich eine Reihe von Verbesserungspotentialen für Verkehrsgeschehen und Verkehrsqualität.

- Effizientere Nutzung von Verkehrsmitteln und Infrastruktur
- Reduzierung von Überlastungen
- Reduzierung der Reisezeiten durch Erhöhung der Reisegeschwindigkeiten
- Beeinflussung der Verkehrssicherheit

Behinderungen des Verkehrsflusses durch technische Abwicklungen können nahezu vollständig vermieden werden.











Der Wirkungsgrad kann gezielt beeinflusst werden.



Der Wirkungsgrad hängt stark von der Gestaltung der Instrumente und den Randbedingungen ab.

- Der Wirkungsgrad kann gezielt über den Preis beeinflusst werden.
- Nur deutlich "spürbare" Nutzerkosten führen zu wesentlichen Wirkungen.
- Der Wirkungsgrad hängt vom Fahrtzweck und weiteren Randbedingungen ab.
- Bei der Nutzung bewusst geleistete Zahlungen wirken stärker als indirekte Zahlungen.
- Der Wirkungsgrad hängt nicht nur von der <u>absoluten</u> Preishöhe, sondern auch von der zu Alternativen relativen Preishöhe ab.











Unerwünschte Nebenwirkungen sind vermeidbar.



Vorhandene Ausweichmöglichkeiten werden genutzt.

- Nicht nur die erwünschten Wirkungen sind zu beachten.
- Durch integrierte Systemgestaltung können unerwünschte Wirkungen vermieden werden.

Mobilitätsverhinderung kann (und soll) vermieden werden.

- Indem beeinflussten Verkehrsteilnehmern adäquate Alternativen bereit gestellt werden, wird deren Mobilität weiterhin ermöglicht.
- Hinderungsgründe für eine Verhaltensanpassung müssen erkannt werden.

















Ganzheitliche Lösungen sind wichtig.



Fallbeispiel London: Vergleich Herbst 2003 mit Herbst 2002

560 zusätzliche Busse (+23%), die in der Morgenspitzenstunde in die Gebührenzone einfahren

Einführung der Oyster-Smartcard mit 50% Tarifermäßigung 38% mehr Passagiere in den TfL-Bussen in der bepreisten Zone hinein in der morgendlichen 3-Stunden-Spitzenperiode 60% weniger verkehrsflussbedingte Störungen

Quelle: Transport for London: Central London Congestion Charging. Impacts monitoring. Fourth Annual Report. Juni 2006





Fallbeispiel Stockholm: Vergleich 2006 mit 2005

197 zusätzliche, neue Buse

12 neue Bus-Expressrouten

18 Busrouten mit erweiterter Bedienung

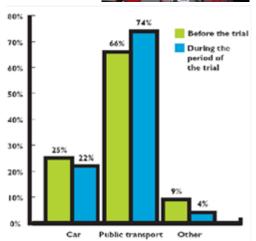
Höhere Bedienfrequenz bei U-Bahnen und Pendlerzügen

+40.000 Passagiere pro Tag im Schienenverkehr

+25.000 Passagiere pro Tag auf den städtischen Buslinien (+9% im Vergleich zum Vorjahr)

Quelle: Stadt Stockholm: Facts and Results from the Stockholm Trials. 2006

Modal-Split Fahrten von/zur Schule/Arbeit





City-Maut kann die Wirtschaft positiv und negativ beeinflussen.



Der Verkehrssektor kann wesentlich beeinflusst werden.

- Höhere Transportkosten können entstehen.
- Effizienzsteigerungen durch bessere Planbarkeit des Wirtschaftsverkehrs,
- Kürzere Fahrzeiten und eine Verbesserung der Infrastruktur sind möglich.
- Einzelne Branchen und deren Einnahmesituationen können durch Verlagerungen (v.a. Modal Split) profitieren oder negativ beeinflusst werden.
- Die Einnahmesituation bei verschiedenen Instrumenten wird wechselseitig beeinflusst.
- Durch die Gestaltung der Instrumente k\u00f6nnen Innovationsprozesse ausgel\u00f6st werden.

Quelle: www.toll-collect-blog.de





City-Maut kann die Wirtschaft positiv und negativ beeinflussen.



Die Standortqualität für die Wirtschaft kann beeinflusst werden.

- Durch Verbesserungen im Verkehrsgeschehen können Unternehmensabläufe, die Wirtschaftsverkehr beinhalten, verbessert werden.
- Die Einflüsse der Transportpreisänderungen auf die Gesamtwirtschaft sind i.d.R. gering.
- Die Konkurrenzsituation zu anderen Gebieten kann beeinflusst werden. Ein Problem entsteht, wenn dies wirtschaftlich nicht verkraftbar ist.





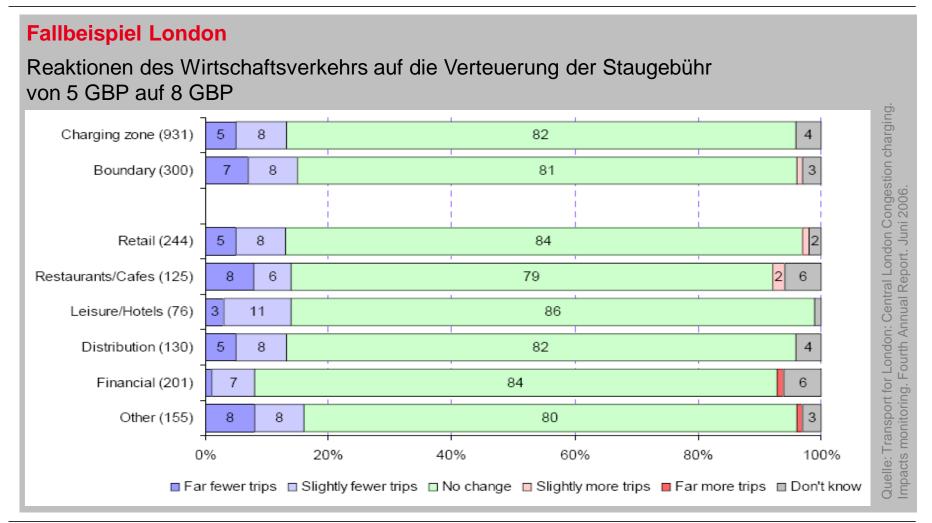






City-Maut kann die Wirtschaft positiv und negativ beeinflussen.





City-Maut kann die Wirtschaft positiv und negativ beeinflussen.



Fallbeispiel leistungsabhängige Schwerverkehrsabgabe Schweiz

Der Einfluss der LSVA auf die Teuerung blieb gering.

- Der Anteil der Transportkosten am Endpreis der meisten Produkte ist gering.
- Die gleichzeitig eingeführten höheren Gewichtslimite ermöglichten Produktivitätsgewinne, welche die durch die LSVA bedingte Verteuerung weitgehend ausgleichen konnten.

Quelle: Bundesamt für Raumentwicklung: Einführung eines Road Pricing, Bern, 2007



nationale, entfernungsabhängige

Bemautung des Schwerverkehrs über 3,5t

Umsetzung des Verursacherprinzips

Erfassungsgerät, manuelle Erfassung



Wirkungen auf die Umwelt

City-Maut kann zur Steigerung der Umfeldqualität beitragen.



Lärm- und Schadstoffemissionen können beeinflusst werden.

- Die Gesamtbelastung kann gesenkt werden.
- Die r\u00e4umliche und zeitliche Verteilung kann gezielt beeinflusst werden.

Stadtbild und Aufenthaltsqualität können beeinflusst werden.

- Die Aufenthaltsqualität kann beeinflusst werden.
- Negative Wirkungen auf das Stadtbild können durch geeignete Systemgestaltung minimiert werden.

Die Flächennutzung kann beeinflusst werden.





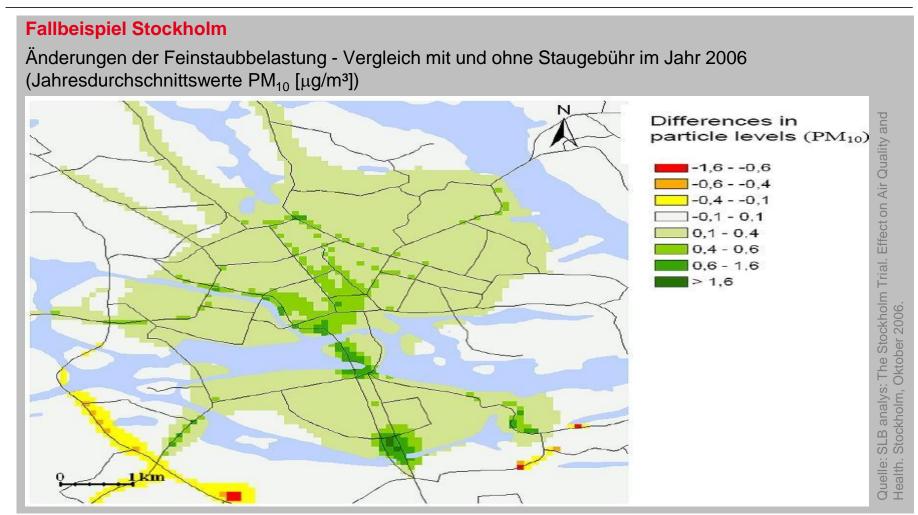




Wirkungen auf die Umwelt

City-Maut kann zur Steigerung der Umfeldqualität beitragen.





<u>Akzeptanz</u>

City-Maut braucht ausreichende Akzeptanz.

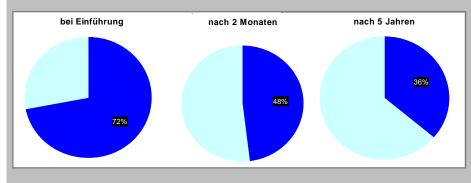


Eine ausreichende Akzeptanz kann auch für einschneidende Maßnahmen erreicht werden.

- Die Akzeptanz ist bei den bisher umgesetzten Maßnahmen i.d.R. hoch.
- Die Akzeptanz steigt mit einem konkreten Beschluss bzw. mit der Einführung von Maßnahmen.

Fallbeispiel Trondheim

Veränderung der Akzeptanz der City-Maut



Anteil der Bevölkerung, der gegen die City-Maut eingestellt war.

Gründe für Akzeptanz:

- transparente Einnahmenverwendung
- Transponder gratis
- gewährleisteter Datenschutz
- spürbar verbesserte Lebensqualität
- keine Verschlechterung für das Gewerbe in der Innenstadt



City-Maut braucht ausreichende Akzeptanz.



Die Akzeptanz hängt von der Systemgestaltung ab.

- Wird das System als gerecht empfunden, steigt die Akzeptanz.
- Tritt für die Nutzer eine spürbare Verbesserung von Problemen auf, steigt die Akzeptanz.
- Die Zweckbindung der Einnahmen kann die Akzeptanz fördern.
- Die Einführung im Maßnahmenbündel kann eine hohe Akzeptanz fördern.
- Kompensationsmaßnahmen können die Akzeptanz fördern.
- Kalkulierbarkeit und einfacher Umgang mit Tarifen fördern die Akzeptanz.
- Ausreichende Information und Kommunikation fördern die Akzeptanz.
- **Bekannte Instrumente** werden eher akzeptiert als unbekannte.









Welche Preise sind akzeptabel?





Welche Preise sind akzeptabel?





Steigende Akzeptanz restriktiver Maßnahmen



"Als wichtigste Grenze der Verkehrsentwicklung erscheint am nahen Zukunftshorizont die wohlfahrtsabhängig sinkende Akzeptanz der Nebenfolgen des Verkehrs."

Quelle: LÜBBE, H.: Mobilität - vorerst unaufhaltsam. Internationales Verkehrswesen 11(1993) S.653-658



Finanzielle Wirkungen

City-Maut braucht eine integrierende finanzielle Betrachtung.



Neben den betriebswirtschaftlichen Wirkungen treten auch volkswirtschaftliche Wirkungen auf.

- Im Rahmen einer volkswirtschaftlichen Betrachtung müssen auch hohe Erhebungskosten im Gesamtzusammenhang gesehen werden.
- Der Bepreisung können verschiedene Ansätze (Wegekostenrechnung, Grenzkostenansatz u.a.) zugrunde gelegt werden.
- Auswirkungen sind für verschiedenen Nutzergruppen unterschiedlich.

Es besteht ein Gesamtzusammenhang zwischen allen Instrumenten des Mobility Pricing.

- Es können Kompensationen realisiert werden.
- Der Nutzer vergleicht nur die ihm bewussten Kosten.

Einnahmensituationen und Finanzierungssysteme können wesentlich verändert werden.











City-Maut braucht zielorientiert gestaltete Instrumente.



Grundsatzentscheidungen zum Mobility Pricing sollten sich nach den damit verfolgten Zielen richten, nicht nach heutigen technischen Möglichkeiten.

Technologien müssen ggfs. weiterentwickelt werden.

Ausgangspunkt für die systemtechnische Gestaltung müssen die Ziele und Anforderungen sein.

- Diskriminierungsfreiheit
- Sicherheit
- Zuverlässigkeit
- Interoperabilität, Standardisierung
- Systemintegration (Gesamtarchitektur)
- Organisatorisch-institutionelle Integration
- Rechtliche Verträglichkeit (ggfs. rechtliche Anpassungen)









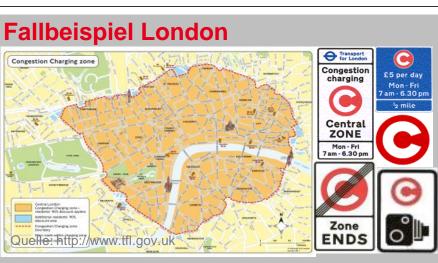


Тур	Beschreibung	Ausstattungs- kosten	Betriebs- kosten	Nutzerfreund- lichkeit	Flexibilität der Bepreisung
Vignette	Kraftfahrer müssen für Nutzung des bemauteten Bereich eine Vignette erwerben	Niedrig	Niedrig	Mittel	Niedrig bis mittel
Mautstationen	Kraftfahrer halten und zahlen an Mautstation	Hoch	Hoch	Hoch	Mittel bis hoch
Elektronische Mauterfassung	Berechnung durch elektronisches System bei Passieren einer Erfassungsstation	Hoch	Mittel	Niedrig	hoch
Optische Fahrzeug- erfassung	Berechnung durch optisches System bei Passieren einer Erfassungsstation	Hoch	Mittel	Niedrig	Hoch
GPS	Einsatz von GPS zur Erfassung der Fahrzeugbewegungen. Für Mauterhebung Übermittlung der Daten an Zentralrechner	Hoch	Mittel	Niedrig	Hoch













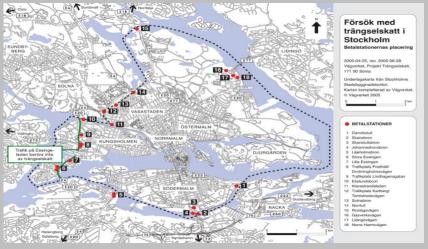


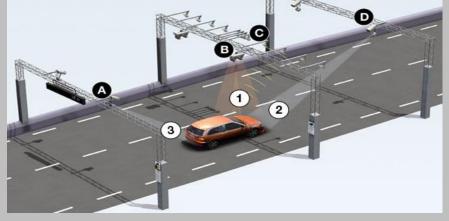


Formen der Gebührenerhebung













Vardagar

KI	Kr
0630 - 0659	10:-
0700 - 0729	15:-
0730 - 0829	20:-
0830 - 0859	15:-
0900 - 1529	10:-
1530 - 1559	15:-
1600 - 1729	20:-
1730 - 1759	15:-
1800 - 1829	10:-

The vehicle passes a laser detector (**B**) which triggers cameras (**D**) and (**A**). An antenna for identification using transponders (no longer used) (**C**).

A camera takes a photograph of the vehicle's front number plate **(D)**.

A camera takes a photograph of the vehicle's rear number plate (A).



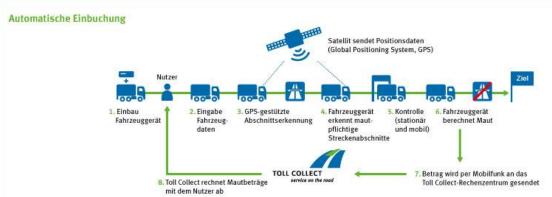


Formen der Gebührenerhebung



Fallbeispiel Lkw-Maut in Deutschland





LKW-MAUTERHEBUNG IN DEUTSCHLAND







Quelle: www.toll-collect.de

Formen der Gebührenerhebung



Erhebliche Potenziale für die Anwendung der Satellitenortung

/	30721
Sign	

Land	Mautpflichtiges Netz	Erhebungs- kostenanteil	Mauthöhe⁵	bemautete Fahrzeuge
D	> 14.049 km ⁹	13 % ¹ bis 16 % ²	15,6 ct/km	LKW > 7,5 t ⁶
Α	2.180 km ³	9,6 % ³	39,9 ct/km ³	LKW > 3,5 t
СН	71.300 km ⁷	5-6 % ⁴	45,12 ct/km ⁸	LKW > 3,5 t

- 1) Quelle: Vereinfacht berechnet nach den im Bundeshaushalt 2012 (Kap. 1209) veranschlagten Kosten.
- 2) Quelle: ADAC (2012).
- 3) Quelle: ASFINAG (2016). Die Lkw-Maut in Österreich fällt auf allen Autobahnen und Schnellstraßen an.
- 4) Quelle: Eidgenössisches Finanzdepartement EFD, Eidgenössische Zollverwaltung EZV (2013).
- 5) Beispiel. LKW mit 40 t zGG, 5 Achsen, Emissionsklasse: Euro 5. → Stand 2017!
- 6) Quelle: Kraftfahrt-Bundesamt, ZFZR (2015). In Deutschland sind 275.307 LKW>7,5 t und 524.730 LKW > 3,5 t zugelassen. Hinzu kommen 188.481 Sattelzugmaschinen.
- 7) Quelle: RouteSuisse (2016). Letzte Vollerhebung/Schätzung aus 2006. Die LSVA ist auf allen Schweizer Straßen fällig.
- 8) Quelle: EZV (2017). Die sog. LSVA wird pro Tonnenkilometer auf die Tonnage berechnet. Bei einem Tarif von 2,69 Rp/tkm und 18 Tonnen Zuladung sowie einem Wechselkurs von 0,93 EUR/CHF.
- 9) Quelle: BASt (2016). Mind. 1100 km Bundesstraßen zuzüglich des gesamten Autobahnnetz sind mautpflichtig.



Fazit

City-Maut kann ein wirksamer Baustein für nachhaltigen Verkehr sein.



City-Maut

- ... kann das Mobilitätsverhalten verändern.
- ... kann die Wirtschaft positiv und negativ beeinflussen.
- ... kann zu einer Steigerung der Umfeldqualität beitragen.
- ... braucht eine ausreichende Akzeptanz.
- ... braucht eine integrierende finanzielle Betrachtung.
- ... braucht eine zielorientierte Ausgestaltung.

Das Instrument City-Maut bietet deutlich mehr Chancen als Risiken.

Eine sachliche und fundierte Diskussion erscheint deshalb für Deutschland nicht nur wünschenswert, sondern im Sinne einer nachhaltigen Gestaltung unserer Verkehrssysteme unbedingt erforderlich.

Idealerweise sollte ein **übergreifendes**, **dynamisches Mautkonzept** angestrebt werden, dass alle Straßennetze umfasst und Möglichkeiten zur situationsabhängigen Beeinflussung des Verkehrs eröffnet.



Vortrag ITS Hessen e. V. am 19.10.2020

City-Maut – Ein Baustein für nachhaltigen Verkehr

Prof. Dr.-Ing. Manfred Boltze





